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A manera de introducción

Hacia el último cuarto del siglo xx, México experimentó importantes transformaciones en su régimen político que lograron efectos positivos sobre el sistema de partidos, lo cual favoreció condiciones que permitieron superar el «sistema de partido hegemónico» (Sartori, 1980), como se denominó por muchos años al caso mexicano. De esta forma aparece una pluralidad de fuerzas políticas que se fueron inscribiendo en el marco de un sistema electoral que finalmente logró abrirle paso a una mayor competitividad electoral, fruto de importantes cambios en las reglas de juego.

En México, la dinámica del cambio político y la alternancia en el poder, se han movido en una trayectoria que va desde las regiones al centro del país; se trata de una ruta de transición política que inicia desde los gobiernos de proximidad o locales, que se dirige hacia la cúspide de un sistema federal, hecho observable a partir de que «los primeros gobernadores distintos del pri (Partido Revolucionario Institucional) hayan sido primero, presidentes municipales» (Lujambio, 2000), así como el hecho de que el primer presidente de la república distinto del pri, fue primero gobernador de un estado. Otros autores denominan esta dinámica de cambio político «centrípeta» (Mizrahi, 2002), en referencia a que los primeros signos de transición política van desde la periferia hacia el centro. Como ha quedado expresado, la alternancia en el poder se presenta por vez primera en el ámbito lo-cal, cuando la oposición al pri, específicamente el pan (Partido Ac-ción Nacional) gana las primeras dos capitales de estado en el país en 1967, siendo estas Hermosillo, Sonora y Mérida, Yucatán (Lujambio, 2000). Con reformas de este calado, la ciudadanía cifró sus esperan-
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zas en la idea que con gobiernos más democráticos, se establecerían gobiernos de mejores resultados. No obstante, durante la primera dé-cada del siglo xxi, se ha podido observar que la alternancia ha dado como resultado una mayor calidad de la democracia procedimental, aunque ésta aún no se traduce en mejores gobiernos.

El objetivo general de este ensayo es analizar las condiciones que impiden que la calidad de la democracia se traduzca en gobier-nos más eficientes, de mayor calidad y confiabilidad. A partir de una revisión de la literatura y un marco empírico para México, resulta pertinente interrogarse qué condiciones requiere México para tran-sitar hacia la consolidación de su democracia en los próximos años. La literatura revisada indica que tales condiciones están fuertemente relacionadas con cuatro componentes que dan forma a un gobierno abierto: *1*) rendición de cuentas, *2*) transparencia, *3*) participación y *4*) colaboración. Como nota metodológica, se advierte que el análi-sis de la democracia se realiza a partir de dos dimensiones categóri-cas, una de acceso al poder y otra de ejercicio del poder. La premisa central de este documento establece que si ambas dimensiones no logran articularse por los cuatro componentes del gobierno abierto, entonces se ven afectadas las condiciones que hacen posible que una democracia de calidad se traduzca en gobiernos que a su vez mejoren las condiciones del régimen político. Se trata de un círculo virtuoso que se retroalimenta y que se forma de relaciones dinámicas entre actores que crean condiciones y situaciones complejas que inciden en la consolidación de la democracia en México.